**Ata da 64ª Assembleia Ordinária do Conselho Gestor da**

**Área de Proteção Ambiental do Banhado Grande**

Aos quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e dez minutos, em segunda chamada, reuniram-se no ambiente virtual *Microsoft Teams* os membros do Conselho da APA do Banhado Grande presentes para a Assembleia Ordinária convocada pela presidente, Sra. Letícia Rolim Vianna, e secretariada pela Sra. Cecília Schüler Nin.

| INSTITUIÇÃO | CONSELHEIROS | |
|---|---|---|
| 1. DPMCC/SEMA – Div. de Pesq. e Manut. de Coleções Cient. | SUPLENTE | Jan Karel Mahler |
| 2. UFRGS | TITULAR | JUSTIFICOU |
| 3. Prefeitura de Glorinha | TITULAR | Priscilla Kiscporski |
| 4. Prefeitura de Santo Antônio da Patrulha | TITULAR | Suélen Kaltbach |
| 5. Prefeitura de Viamão | TITULAR | Laci Schiar |
| 6. Prefeitura de Gravataí | TITULAR | Valeska Marquetti |
| 7. FEPAM | SUPLENTE | Clebes Pinheiro |
| 8. APABG/SEMA | TITULAR | Letícia Vianna |
| | SUPLENTE | Cecília Nin |
| 9. INCRA | TITULAR | Paulo Heerdt Jr. |
| 10. SEAPDR | TITULAR | Eduardo Oslaj |
| 11. Comitê Gravatahy | SUPLENTE | Sérgio Cardoso |
| 12. CORSAN | TITULAR | Guinever Stefani |
| | SUPLENTE | Simone Peres |
| 13. AAFISE – Assoc. de Moradores Assentamento Filhos de Sepé | TITULAR | Ivan Pereira |
| 14. LBV - Legião da Boa Vontade | TITULAR | Luiz Alex Dias Pinto |
| 15. Assoc. Moradores Quilombo Cantão das Lombas/Anastácia | JUSTIFICOU | |
| 16. Quinta da Estância | TITULAR | Lucídio Goezler |
| 17. EMATER RS | TITULAR | Fabian Antunes Del Valle |
| 18. FIERGS | TITULAR | Gicele da Silva |
| 19. FIERGS | TITULAR | Fúlvia Jorge |
| | SUPLENTE | Ivam Zanette |
| 20. FIERGS | SUPLENTE | Cláudia Sadovski |
| 21. SINDIENERGIA | FALTOU | |
| 22. FARSUL | SUPLENTE | Paula Hofmeister |
| 23. Sindicato Rural de Gravataí e Glorinha | JUSTIFICOU | |
| 24. ACIVI | | Rafael Goezler |
| 25. APNVG | TITULAR | Tania Peixoto |
| 26. Instituto Curicaca | TITULAR | Alexandre Krob |
| 27. ACAMPA | TITULAR | Arnildo Hasper |
| **VISITANTES** | | |
| Paola Stumpf - DUC/SEMA | | |
| Karolina Turcato - Programa Revitalização/SEMA | | |
| Aline Kaliski – Programa Revitalização/SEMA | | |

**PAUTA (Convocação Ofício CGAPABG/SEMA n° 03/2022):**

1) Aprovação da ata da assembleia do dia 07 de fevereiro de 2022;
2) GT Renaturalização - Relatos
3) Plano de Ação do Conselho
   - Plano de Recuperação de Áreas Úmidas - Relatos da CT
   - Reestruturação da Composição do Conselho Gestor - Relatos da CT
     - Deliberação sobre publicação de Edital de substituição das entidades excluídas no final do mandato dez/(2021)

4) Assuntos Gerais.

# REUNIÃO

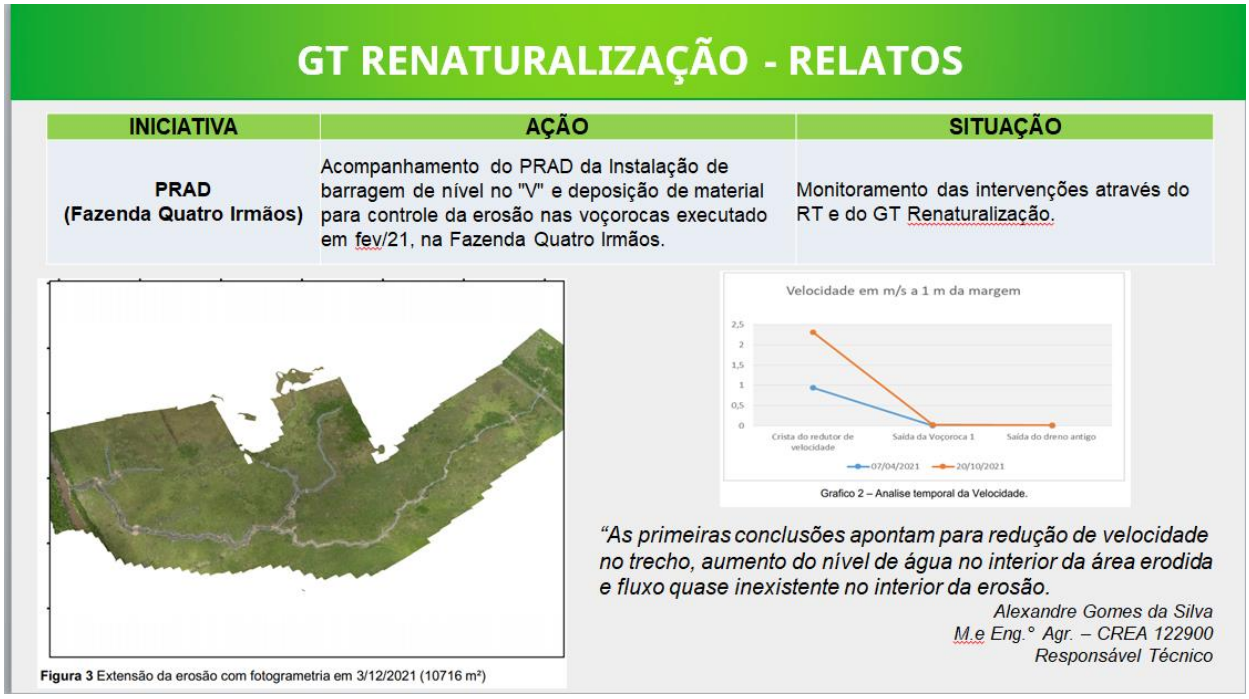
## Pauta 1 - Aprovação da ata da assembleia do dia 07 de dezembro de 2022

**Letícia:** Inicia a segunda assembleia ordinária de 2022 colocando em votação a ata enviada previamente.

Aprovada com uma abstenção (SEPADR).

## Pauta 2 - GT Renaturalização - Relatos

**Letícia:** Inicia o relato sobre o Projeto de Recuperação de Área Degradada (PRAD) que está sendo executado na Fazenda Quatro Irmãos. Informa que as intervenções foram instaladas em fevereiro de 2021, e desde então o responsável técnico da fazenda está emitindo relatórios de monitoramento que estão sendo acompanhados pelo GT. Destaca que os resultados preliminares do técnico apontam para uma "*redução de velocidade no trecho, aumento do nível da água no interior da área erodida e fluxo quase inexistente no interior da erosão*".



GT RENATURALIZAÇÃO - RELATOS

| INICIATIVA | AÇÃO | SITUAÇÃO |
|---|---|---|
| PRAD (Fazenda Quatro Irmãos) | Acompanhamento do PRAD da Instalação de barragem de nível no "V" e deposição de material para controle da erosão nas voçorocas executado em fev/21, na Fazenda Quatro Irmãos. | Monitoramento das intervenções através do RT e do GT Renaturalização. |



Grafico 2 – Analise temporal da Velocidade.

Figura 3 Extensão da erosão com fotogrametria em 3/12/2021 (10716 m²)

*"As primeiras conclusões apontam para redução de velocidade no trecho, aumento do nível de água no interior da área erodida e fluxo quase inexistente no interior da erosão.*

*Alexandre Gomes da Silva*
*M.e Eng.° Agr. – CREA 122900*
*Responsável Técnico*

**Letícia:** Segue apresentando outra iniciativa que vem sendo acompanhada pelo GT, que se trata do EIA dos mini barramentos no trecho retificado do rio Gravataí. Indica que os Estudos preliminares foram contratados pela METROPLAN, mas que muitas entidades acompanharam a sua elaboração, que iniciou em 2015. As conclusões deste trabalho indicaram para barramentos tipo gabiões em 15 pontos ao longo do trecho. Esclarece que estamos na fase de aprovação do Termo de Referência na FEPAM, e que o GT solicitou ao órgão licenciador e METROPLAN o acompanhamento dos produtos da consultoria.

## GT RENATURALIZAÇÃO - RELATOS

| INICIATIVA | AÇÃO | SITUAÇÃO |
|---|---|---|
| **EIA dos Minibarramentos no rio Gravataí (RDC10)** | Atuação na análise do **EIA/RIMA** que objetiva a instalação de 15 minibarramentos (gabiões) ao longo do trecho retificado do rio Gravataí, dentro da APABG. | Metroplan aguarda aceno positivo do MDR para emitir a Ordem de Início de Serviço para iniciar os trabalhos da empresa (Ecossis Ambiental). O TR ainda não está aprovado pela FEPAM. GT Renaturalização solicitou acompanhamento do processo. |

**Leticia:** Segue para a última iniciativa, o Programa Revitalização de Bacias, informando que o GT tem contribuído desde o início, inclusive nos Termos de Referências para os contratos previstos dentro do Programa. Para considerações sobre o andamento dos contratos convida uma das gestoras do Programa, a servidora Karolina Turcato.

## Pauta 3 - Plano de Ação do Conselho

**Cecília:** Na última reunião o conselho priorizou algumas ações contidas no planejamento do plano de manejo que foi dividido em Eixos Temáticos conforme tabela do slide apresentado.

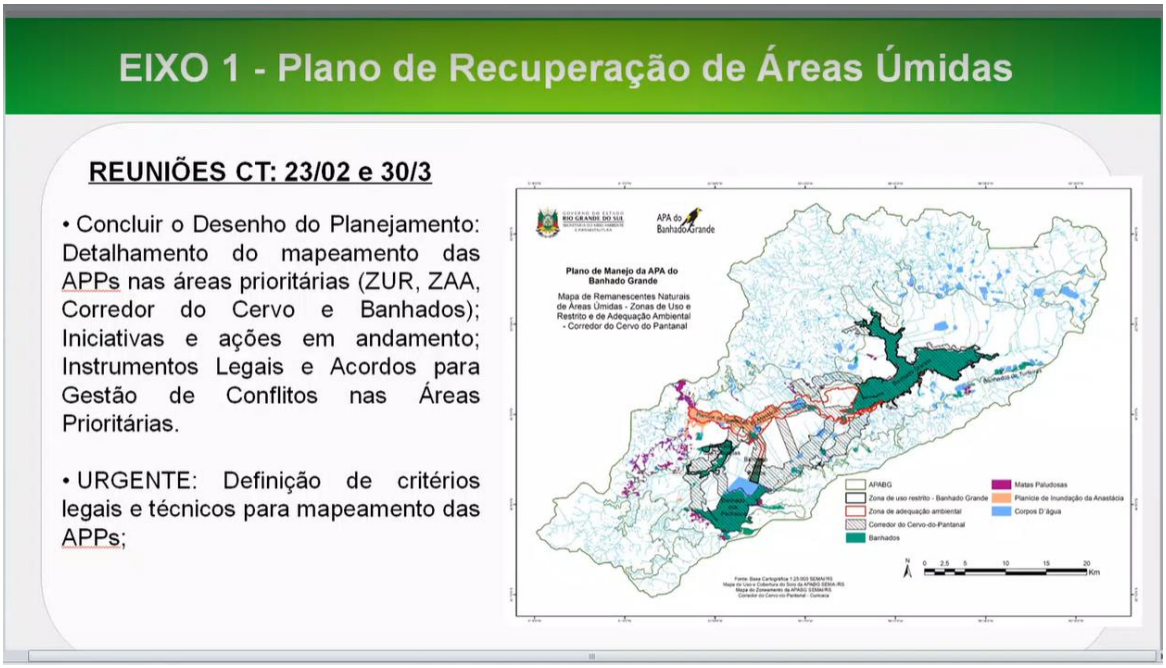
### PLANO DE AÇÃO DO CONSELHO GESTOR DA APA DO BANHADO GRANDE 2022-2023

| LINHAS DE AÇÃO | OBJETIVOS | AÇÃO | TRÂMITE | ENVOLVIDOS | META (2 anos) | INDICADORES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| EIXO 1 - CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO DE ÁREAS ÚMIDAS | Garantir a segurança hídrica para os múltiplos usos e a manutenção dos alvos de conservação | Elaborar o Plano de Recuperação de Áreas Úmidas, utilizando-se as diretrizes e ações previstas no planejamento elaborado a partir de oficinas e reuniões com o Conselho. A conservação do Cervo-do-Pantanal também será incluída nesse tema. | Foi criada uma CT do Conselho que trabalhará em cima de proposta para deliberação no Conselho. A minuta do Plano será encaminhado à SEMA para aprovação. | CT (INCRA, AAFISE, FARSUL, FIERGS, SINDEENREGIA, Pref. Glorinha, Curicaca, SEMA), ReViS BP, Colaboradores | Aprovar o Plano e dar início a sua implementação | Reuniões periódicas da CT e acompanhamento /deliberações nas assembleias ordinárias do Conselho |
| EIXO 3 - INCENTIVO A BOAS PRÁTICAS PRODUTIVAS | Compatibilizar os usos dos recursos naturais da APABG garantindo a integridade dos alvos de conservação e recursos/valores fundamentais | Elaborar o Plano de Boas Práticas Agropecuárias, utilizando-se as diretrizes e ações previstas no planejamento elaborado a partir de oficinas e reuniões com o Conselho | Foi criada uma CT do Conselho que trabalhará em cima de proposta para deliberação no Conselho. A minuta do Plano será encaminhado à SEMA para aprovação. | FARSUL, AAFISE, FIERGS, CORSAN, CURICACA (a confirmar) e Colaboradores | Elaborar Cadernos Identificados como Prioritários no Planejamento (aviação agrícola) | Reuniões periódicas da CT e acompanhamento /deliberações nas assembleias ordinárias do Conselho |
| EIXO 4 - FORTALECIMENTO DA GESTÃO DA UC | Contar com um Conselho Gestor atuante e representativo | Reestruturação da Composição do Conselho, caso haja necessidade de diminuir o tamanho de vagas | CT depende de posição institucional da SEMA em relação à excepcionalidade quanto ao nº de vagas indicados na IN 02/2018. As propostas serão levadas ao Conselho para deliberação e encaminhamento à SEMA. | Quinta da Estância, FARSUL, FIERGS, SINDIENERGIA, ACAMPA, APNVG, CURICACA, Comitê Gravataí. | Regularizar a situação do Conselho através da excepcionalidade ou adequação à IN 02/2018 | Reuniões periódicas da CT e Andamento nos PROAs |
| | | Revisar o Regimento Interno de acordo com o novo caráter, dentre outros ajustes | Reunir a CT para fechar uma proposta de regimento já minutada, e a partir das deliberações no Conselho, será encaminhada para jurídico da SEMA para apreciação e | SEMA (APABG e DPMCC), Comitê Gravataí e INCRA (coordenação) | Publicação de Novo Regimento Interno | Reuniões da CT e deliberação no Conselho |


CONSELHO GESTOR DA APA DO BANHADO GRANDE
Endereço: Estrada Passo do Portão, 3560
Glorinha/RS – CEP 94380-000
E-mail: conselho-banhadogrande@sema.rs.gov.br
Telefone: (51) 984095048

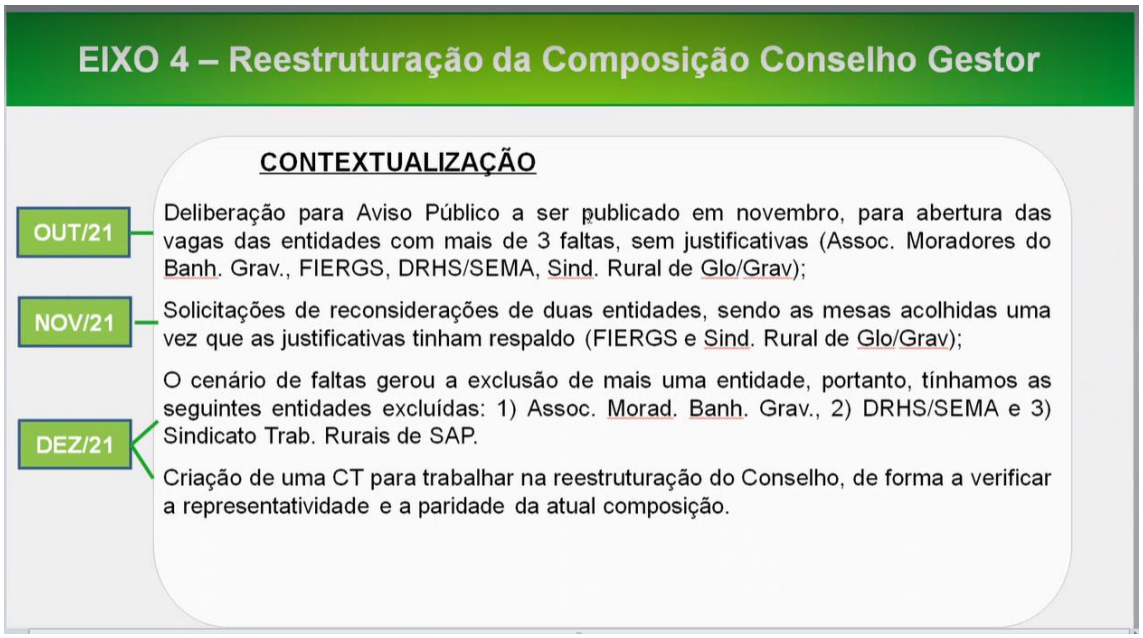
## 3.1 Plano de Recuperação de Áreas Úmidas - Relato da CT

**Cecília**: Segue sua fala, agora referindo-se apenas ao Plano de Recuperação de áreas úmidas (Eixo 1). Foram feitas 2 reuniões da CT das áreas húmidas e o resumo das demandas segue. A intenção é fazer uma reunião em abril para concluir o desenho do planejamento e poder trazer ao conselho na próxima reunião ordinária.




## 3.2. Reestruturação da Composição do Conselho Gestor

**Cecília**: Sobre o Eixo 4, a reestruturação do conselho, apresentou um histórico com os últimos acontecimentos antes de passar a palavra para Paula Hofmeister, representante da FARSUL, coordenadora da CT da Reestruturação da composição do conselho.



**Letícia:** Informa que na última reunião da CT tocou para a APA solicitar o desarquivamento do PROA nº 18/0500-0005420-2, referente a solicitação de revisão da IN 02/2018, isso foi feito, porém ainda não foi desarquivado pela origem (Gabinete).

**Paula**: A decisão de solicitar o desarquivamento se deu por conta do entendimento da CT quanto ao equívoco do gabinete, já que a justificativa para tal foi o controle de prazo expirado. Explica também que decidiram trazer para o conselho deliberar sobre um novo chamamento agora ou aguardar retorno do Gabinete sobre a revisão da IN 02.

**Alexandre:** Pergunta se o novo edital sairia de acordo com a IN 02, pois se for dessa forma entende que se está aceitando as condições da IN e se fecha a porta do diálogo para buscar a excepcionalidade.

**Letícia:** Explica que o aviso público deve sair com a solicitação das vagas em aberto, portanto, não se adéqua a IN . Na última reestruturação do conselho já existia a IN 02 e ainda assim, solicitamos manutenção de mais de 20 vagas, e o setor jurídico da SEMA autorizou. Então, esclarecendo a proposta de deliberação: Abrir novo aviso público para preenchimento das vagas abertas, e seguir questionando e solicitando ao titular da pasta a excepcionalidade para a APABG na questão das 20 vagas.

**Claudia:** Diz que talvez não tenha entendido, que se a SEMA ainda não deu retorno para a APA então o aviso público deve ser aberto conforme a IN, e isso é desfavorável a APA.

**Letícia:** Repete a fala anterior.

**Claudia:** Diz que não concorda e que entende que é necessário aguardar o retorno da SEMA.

**Fulvia:** Pergunta se não seria mais prudente aguardar o retorno da SEMA para depois abrir o Aviso Público.

Letícia: Explica que a 3 anos o conselho aguarda um retorno a respeito desta IN e até hoje não foi aberto um canal de diálogo. Dessa forma, o conselho que precisa dessa reestruturação que ocorre a cada 2 anos, precisa decidir o que fazer nesse momento, e a sugestão é fazer novamente o que foi feito a 2 anos atrás quando o aviso público para preenchimento das vagas faltantes passou pelo jurídico e a reestruturação foi efetivada. A gestão entende que o prejuízo de estar irregular com nosso regimento, aguardando um retorno do gabinete, é mais danoso do que solicitar a excepcionalidade da manutenção das mais de 20 vagas.

**Cecília:** Na CT do regimento ocorreu um encaminhamento unânime, que é trazer essa discussão do aviso público para deliberação no conselho. Chamou a atenção dos conselheiros para o tempo que o gabinete está levando para dar retorno pra demanda do plano de manejo, fica evidente que isso não é uma prioridade, portanto não temos como prever o quanto mais vai demorar para se ter a definição da discussão da IN 02.

**Claudia:** Discorda da Cecilia sobre o encaminhamento unânime, disse que o que foi consensuado foi a solicitação da reabertura do proa da IN 02.

**Cecília:** Informa que fez memória de reunião e que foi encaminhada a todos os membros da CT para revisão e ninguém se manifestou em contrário. Será revisada a gravação desta reunião para dirimir essa dúvida.

**Sérgio:** Sugeriu como encaminhamento fazer uma votação para definir quem concorda com a deliberação a respeito do aviso público. Caso a maioria entenda que deve ser votado esse tema, segue a votação para a publicação do Aviso Público para substituição das três vagas.

**Paula:** Diz que também tem o mesmo entendimento que o da conselheira Claudia e como coordenadora da CT sugere a retomada dessa discussão na CT, fazer novo alinhamento e depois voltar com algum encaminhamento para o conselho.

**Sérgio:** Diz que não há mais tempo para postergar esse assunto que já está em pauta e que é muito simples: colocar em votação e cada ente expressa seu voto de acordo com os interesses de sua instituição.

**Paula:** Questiona a existência da CT já que o assunto já está sendo decidido na plenária do conselho.

**Letícia:** Discorda de Paula pois o assunto da CT é muito mais amplo do que apenas deliberar sobre a publicação do aviso público.

**Alexandre:** Não tinha clareza sobre o assunto mas agora entende que não há conflito nessa questão, o Curicaca entende essa IN como uma inconstitucionalidade, porém o encaminhamento em questão não conflita com o entendimento de uma discordância com a IN 02. Sugere que fique bem claro que o que está sendo encaminhado para votação é a abertura de um edital de substituição de representação de 3 vagas dentro do sistema atual e não tem a ver com a aplicação da IN 02 ou de excepcionalidade.

*Deliberação 1 - A favor ou contrário à votação sobre a publicação do Aviso Público para substituição das três vagas:*

*À favor: 15 votos (INCRA-retificada; AAFISE; APNVG; Comitê Gravataí; Instituto Curicaca; LBV; Pref. Gravataí; Pref. Glorinha; Pref. Viamão; Pref. Santo Antônio da Patrulha; ACAMPA; CORSAN; DPMCC/SEMA; EMATER; FEPAM)*

*Abstenções: 4 votos (FIERGS - Gicele; FIERGS - Cláudia; FIERGS - Fulvia; Farsul)*

*Deliberação 2 - A favor ou contrário à publicação do Aviso Público para substituição das três vagas:*

*À favor: 14 votos (AAFISE; Comitê Gravataí; Instituto Curicaca; ACAMPA; Pref. Santo Antônio da Patrulha; Pref. Viamão; Pref. Gravataí; Pref. Glorinha; FEPAM; EMATER; CORSAN; DPMCC/SEMA; LBV; ACIVI)*

*Contrários: 5 votos ((FIERGS - Gicele; FIERGS - Cláudia; FIERGS - Fulvia; Farsul; INCRA)*

**Pauta 4 - Assuntos Gerais**

**Letícia:** Informa que as solicitações referentes ao Plano de Manejo encaminhadas ao gabinete tanto pela equipe técnica quanto pelo conselho gestor da APABG até o momento não foram retornadas. Algumas dessas solicitações foram enviadas em novembro de 2021.

Outra lacuna de informação se dá pela falta de resposta da SEMA ao Ministério Público a respeito das alterações no documento do Plano de Manejo homologado. Sobre isso temos a informar que no dia 28 de março, a SEMA encaminhou e-mail ao PM, a pedido da ASSTEC, solicitando prorrogação de prazo para apresentação da motivação técnica para as modificações no documento do PM aprovado no Conselho Gestor da APA. O Ministério Público acatou o pedido de prorrogação e definiu um prazo de 30 dias, que se encerra em 02 de maio de 2022. Não é a primeira solicitação de prorrogação solicitada pela SEMA e após o término dessa última prorrogação teremos 4 meses de espera por uma justificativa técnica para as alterações no plano aprovado neste colegiado.

**Sérgio:** Informa que esse assunto será tratado também na reunião do Comitê Gravataí, do dia 12 de abril, e separa as questão das justificativas técnicas para modificações no documento homologado e outra é sobre a retirada dos nomes das entidades que discordam com esse documento homologado, já que não foi isso que foi votado e aprovado no âmbito do conselho. O Comitê Gravataí não admite se manter responsável por um documento que não aprovou. Sobre as alterações do documento, existe um parecer da equipe técnica do MP que aponta uma série de equívocos técnicos nas alterações e supressões de conteúdo do Plano de Manejo homologado. Não entende para que tanta tolerância para com a SEMA.

**Alexandre:** Solicita que conste em ata a questão do papel do Ministério Público. Entende que uma certa complacência do MP em relação às responsabilidades que o Estado tem, como por exemplo o cumprimento de prazos, nos levou a um tempo muito maior que o necessário para a elaboração do Plano de Manejo, e agora nos leva novamente a um tempo inadmissível para receber uma resposta extremamente simples. Por isso é preciso que o MP se dê conta de que tem que agir de maneira mais contundente na cobrança a um ente do executivo já que esse é seu papel principal. Não se justifica essas renovações de prazo principalmente para contextos tão simplistas como esse da alteração do plano aprovado pelo conselho. Nós como sociedade civil ficamos descontentes com a morosidade do cumprimento dos prazos determinados pelo MP para com a SEMA.

**Arnildo:** Pergunta sobre o condomínio aeronáutico em Glorinha.

**Letícia:** Informa que não existem novas informações, e que nenhum dos empreendimentos está cedendo. Como o Condomínio é um empreendimento com EIA, obrigatoriamente deve passar pelo Conselho da APA, se isso ainda não ocorreu é porque ainda não houve andamento no licenciamento do condomínio.

**Arnildo:** Pergunta se não seria interessante o Conselho se posicionar.

**Letícia:** Explica que todo o empreendedor tem o direito de solicitar licenciamento para seu empreendimento, após a apresentação das informações necessárias para tal é que se define se é possível implantar ou não o empreendimento no local pretendido. Neste caso, o processo de licenciamento exige EIA e portanto obrigatoriamente passará pela APA, e só neste momento é que cabe nossa manifestação.

**Cecília:** Informa que vai passar pelo grupo do whatsapp informações que buscará no sistema online de licenciamento a respeito deste processo. E reforça que ainda não cabe manifestação do conselho neste momento.

**Sérgio:** Informa que está ocorrendo uma discussão sobre política pública de recursos hídricos no RS (uma apresentação do Relatório que traz um diagnóstico da política pública de recursos hídricos), material muito bem elaborado pela equipe do DRHS. Sugere que os conselheiros se apropriem desse material para entender como está se dando a questão da política pública dos Comitês de Bacia Hidrográfica sobre a ótica técnica e política. Politicamente percebe uma tentativa de esvaziamento de todas as direções dos comitês de bacia pelo descaso que a atual gestão trata esses entes. No final de abril ele vai a votação no CRH.

**Letícia:** Sem mais, encerra a reunião agradecendo a presença de todos.

**ATA A SER SUBMETIDA AO CONSELHO GESTOR DA APABG PARA APROVAÇÃO EM 06 DE JUNHO DE 2022.**